



D E C I Z I E

23 decembrie 2015

m. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău având în componența sa:

Președintele de ședință

Gheorghe Iovu

Judecătorii
Cobzac

Borislav Babenco și Elena

Cu participarea:

Procurorului

Iuri Lealin

Apărătorului

Petru Balan

Inculpatului

Angela Zaporojan

Reprezentantului părții vătămate

Consiliului Comunal mun. Chișinău, c. Colonița

Vasile Bragiș

a judecat în ședință publică recursul acuzatorului de stat, procuror în Procuratura Ciocana, mun. Chișinău, Iuri Lealin, declarat împotriva Încheierii Judecătoriei Cocana mun. Chișinău din 07 decembrie 2015, prin care a fost respins ca neîntemeiat demersul procurorului privind suspendarea inculpatei, Zaporojan Angela Grigore, din funcția de primar al s. Colonița, mun. Chișinău, pînă la soluționarea definitivă a cauzei penale.

Procedura de citare legală a fost efectuată.

Verificând temeinicia încheierii în contextul motivelor invocate de recurent se,

C O N S T A T Ă:

În ședința instanței de fond din 17.09.2015 procurorul, Lealin Iuri, a înaintat demersul privind suspendarea din funcția de primar al s. Colonița, mun. Chișinău a inculpatei, Zaporojan Angela, pînă la soluționarea definitivă a cauzei penale.

În motivarea cererii procurorul a indicat că, la 25.06.2015 Zaporojan Angela a fost pusă sub învinuire, fiindu-i incriminată săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (1) din Codul penal al R. Moldova, adică săvârșirea de către o persoană

publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice. La momentul comiterii infracțiunii, cât și în prezent, inculpata Zaporojan Angela, deține funcția de primar al s. Colonița, mun. Chișinău.

Prin Hotărîrea Judecătorei Ciocana din 23.06.2015 a fost validat un nou mandat de primar al inculpatei.

Consideră că necesitatea suspendării din funcție a inculpatei se impune prin faptul că în calitate de reprezentant al părții vătămate urmează a fi audiat un reprezentant al Consiliului local Colonița, însă fiind solicitat de la Consiliul local Colonița desemnarea unui reprezentant în cadrul ședinței Consiliului local Colonița din 12.08.2015, au fost desemnate două persoane, inclusiv subalternul inculpatei, Braghiș Vasile. Consideră că, exercitarea în continuare a atribuțiilor de primar, pe parcursul examinării cauzei penale în instanța de judecată, periclitizează buna desfășurare a procesului deoarece, se creează premise pentru influențarea de către inculpată a deciziilor și declarațiilor părții vătămate. Mai mult ca atât, reprezentanții părții vătămate au fost desemnați de către Consiliul local Colonița la propunerea directă a inculpatei Zaporojan Angela, ultima luînd cuvîntul în calitate de raportor pe caz, ceea ce denotă la concret utilizarea atribuțiilor de serviciu de către inculpată în vederea influențării cursului desfășurării procesului. La fel, în proces urmează a fi audiați funcționari publici din cadrul primăriei s.Colonița, Braghiș Vasile, Oleacu Claudia, Glijin Olga, dar și localnicii s.Colonița, însă odată ce primarul satului dispune de funcții de dispoziție și alte atribuții legale, declarațiile acestor persoane ar putea fi incomplete sau influențate într-un alt mod de această circumstanță. Pedepsa pentru infracțiunea incriminată inculpatei este, inclusiv și privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții și de a exercita anumită activitate. Astfel, este inadmisibil ca pe parcursul examinării cauzei inculpata să efectueze achiziții publice și să gestioneze banii publici. Suspendarea din funcție a inculpatei este necesară și pentru preîntîmpinarea comiterii altor infracțiuni, legate de exercitarea atribuțiilor de primar.

Prin Încheierea Judecătorei Cocana mun. Chișinău din 07 decembrie 2015 a fost respins ca neîntemeiat demersul procurorului privind suspendarea inculpatei, Zaporojan Angela Grigore, din funcția de primar al s. Colonița, mun. Chișinău, pînă la soluționarea definitivă a cauzei penale.

Pentru a hotărî astfel instanța de fond a reținut că procurorul neîntemeiat pretinde suspendarea din funcția de primar al satului Colonița, mun. Chișinău a inculpatei, Zaporojan Angela, or, potrivit art. 197 alin. (1) Cod de procedură penală al R. Moldova, de rînd cu alte măsuri procesuale de constrîngere, suspendarea provizorie din funcție poate fi aplicată față de bănuit, învinuit, inculpat, doar în scopul asigurării ordinii stabilite de prezentul cod privind urmărirea penală,

judicarea cauzei și executarea sentinței, respectiv nu poate fi aplicată arbitrar, pe cînd argumentele invocate de procuror în acest sens sunt pur declarative și neconvingătoare.

La etapa inițială de intentare a procesului penal, 02.04.2015, pînă a purcede la acumularea probelor și chiar în faza de acumulare a acestora în cauza dată, procurorul nu sa folosit de dreptul său și nu a solicitat suspendarea provizorie din funcție a primarului, iar la această fază procesuală nu au intervenit și nu s-au invocat circumstanțe și condiții noi, care să îndreptățească admiterea cererii procurorului, asta în timp ce urmărirea penală a fost încheiată și dosarul penal este deja în procedură de examinare a instanței de judecată.

Împotriva încheierii, recurs în termenul legal, a declarat acuzatorul de stat, procuror în Procuratura Ciocana, mun. Chișinău, Iuri Lealin, prin care solicită casarea încheierii, rejudecarea cauzei cu adoptarea unei noi hotărâri prin care să fie dispusă suspendarea din funcția de primar al satului Colonița, mun. Chișinău a inculpatei Zaporojan Angela Grigore, pînă la soluționarea definitivă a prezentei cauze.

În motivarea recursului înaintat se indică că pe parcursul judecării cauzei inculpatei, i se oferă posibilitatea să gestioneze patrimoniul public, să emită acte de dispoziție, dar și să participe în calitate raportor la ședințele Consiliului sătesc, care, printre altele, adoptă decizii legate direct de cazul examinat în Judecătoria Ciocana (precum desemnarea reprezentanților).

Analizând temeinicia hotărârii în contextul motivelor invocate de recurent, Colegiul Penal conchide că recursul urmează a fi respins, din următoarele motive:

Conform art. 197 alin. (1) CPP, în scopul asigurării ordinii stabilite de prezentul cod privind urmărirea penală, judecarea cauzei și executarea sentinței, organul de urmărire penală, procurorul, judecătorul de instrucție sau instanța, conform competenței, sînt în drept să aplice față de bănuît, învinuit, inculpat alte măsuri procesuale de constrîngere, cum ar fi:

- 1) obligarea de a se prezenta;
- 2) aducerea silită;
- 3) suspendarea provizorie din funcție;
- 4) măsuri asigurătorii în vederea reparării prejudiciului cauzat de infracțiune;
- 5) măsuri asigurătorii în vederea garantării executării pedepsei amenzii.

În corespundere cu prevederile art. 200 alin. (1) CPP, suspendarea provizorie

din funcție constă în interzicerea provizorie motivată învinuitului, inculpatului de a exercita atribuțiile de serviciu sau de a realiza activități cu care acesta se ocupă sau le efectuează în interesul serviciului public.

Alin. (3) prevede că suspendarea provizorie din funcție o decide administrația instituției în care activează bănuitul, învinuitul, în condițiile legii, la demersul procurorului care conduce, sau, după caz, efectuează nemijlocit urmărirea penală. Hotărîrea administrației instituției de suspendare din funcție poate fi atacată la judecătorul de instrucție.

Potrivit art. 33 al Legii privind administrația publică locală nr.436-XVI din 28.12.2006, în cazul în care a fost deferit justiției pentru săvîrșirea unei infracțiuni, primarul poate fi suspendat din funcție pînă la soluționarea definitivă a cauzei. Organizarea de noi alegeri pentru funcția de primar nu se admite pe întreaga durată a suspendării. Suspendarea poate fi dispusă numai de către instanța de judecată, în condițiile legii. Dacă a fost achitat sau dosarul său penal a fost clasat, cu excepția cazurilor de amnistie, primarul suspendat din funcție are dreptul la reparare, în condițiile legii, a prejudiciului cauzat. Primarul este restabilit în funcție pentru perioada pînă la expirarea mandatului său.

În sensul normelor indicate mai sus, Colegiul Penal este solidar cu poziția expusă de instanța de fond, or nu este clară poziția acuzatorului de stat care la etapa inițială de acumularea și administrare a probelor în cauza penală dată nu a solicitat suspendarea din funcția de primar a c. Colonița mun. Chișinău a lui Zaporojan Angela, ca deja la etapa examinării cauzei penale în fond să vină cu un astfel de demers, fără a respecta în sensul art. 200 CPP, procedura prealabilă.

Astfel că în prezența circumstanțelor de fapt și de drept, Colegiul Penal concluzionează necesitatea respingerii recursului procurorului.

Pentru aceste motive, conducându-se de art. 448 - 449 alin. (1) p. 1) CPP, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,

D E C I D E:

Respinge recursul acuzatorului de stat, procuror în Procuratura Ciocana, mun. Chișinău, Iuri Lealin, declarat împotriva Încheierii Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 07 decembrie 2015, privind respingerea ca neîntemeiat a demersului procurorului privind suspendarea inculpatei, Zaporojan Angela Grigore, din funcția de primar al s. Colonița, mun. Chișinău, pînă la soluționarea definitivă a cauzei penale.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței

Gheorghe Iovu

Judecătorii
Babenco

Borislav

Elena Cobzac

Colonita.ro
aici ești acasă!