

HOTĂRÎRE

în numele Legii
mun. Chișinău

15 decembrie 2011

Judecătoria Ciocana

în componență:

președintele ședinței, judecătorul

Mardari Dumitru

grefier

Capustina Olga

a judecat în ședința publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Î.M."Lumteh" către Primăria s.Colonița privind încasarea datoriei,

a constatat :

Reclamantul Î.M."Lumteh", a înaintat în instanța de judecată acțiunea către Primăria s.Colonița privind încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, Î.M."Lumteh" și Primăria s. Colonița au încheiat contractul de prestări servicii nr.38 din 28.11.08 la obiectul: „Reconstrucția sistemului de iluminat din com. Colonița”. La momentul actual Primăria s. Colonița are datorii pentru serviciile prestate în sumă de 24 843,10 lei. De nenumarate ori, Î.M."Lumteh" a inițiat procedura de soluționare prealabilă a litigiului dat, dar Primăria s. Colonița nu a dat răspunsuri și nu a achitat datoria.

Solicită încasarea de la pîrît a datoriei în sumă de 24843,10 lei și a taxei de stat achitate la momentul adresării în judecată în mărime de 745,29 lei.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului Gheciu Oxana, a susținut acțiunea, solicitînd admiterea acesteia.

Reprezentantul pîrîtului, Braghîș Vasile, în ședința de judecată a explicat că Primăria s.Colonița nu poate efectua transferul de bani pentru lucrările efectuate, deoarece contractual nr.38 din 28.11.2008, încheiat între Î.M."Lumteh" și Primăria s. Colonița nu a fost înregistrat la Agenția Achiziții Publice.

Audiînd explicațiile reprezentantului reclamantului și reprezentantului pîrîtului, studiînd materialele cauzei, instanța de judecată consideră cererea întemeiată și pasibilă de admis din următoarele considerente.

Conform art.512 a Codului Civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art.514 a Codului Civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Conform art.572 Cod Civil al Republicii Moldova, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Astfel reieșind din raportul obligațional stabilit între părți și din motivul că pîrîtul nu a achitat datoria în sumă de 24843,10 lei, fapt ce se demonstrează prin contractul nr.38 din 28.11.2008 încheiat între părți și procesul verbal de recepție a lucrărilor efectuate, urmează a fi dispusă executarea silită a obligației, prin încasarea de la pîrît în beneficiul reclamantului a sumei pretinse de 24843,10 lei.

Din considerentele date instanța ajunge la concluzia de a admite integral cererea înaintată de Î.M."Lumteh" către Primăria s.Colonița privind încasarea datoriei.

Conform art.94 Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova, de la pîrît, în folosul reclamantului se va încasa și suma de 745,29 lei, ce constituie cheltuielile de plată a taxei de stat suportate de reclamant la depunerea acțiunii.

În conformitate cu prevederile art.art.238-243 Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova instanța de judecată,

hotărăște:

Se încasează de la Primăria s.Colonița, cu sediul mun.Chișinău, s.Colonița, str.Ștefan cel Mare 3, c/f 1007601006689, în beneficiul Î.M."Lumteh" cu sediul mun.Chișinău, str.S.Lazo 48A, c/f 1003600127505, suma de 24843 (douăzeci și patru mii opt sute patruzeci și trei) lei 10 bani – cu titlu de datorie și suma de 745 (șapte sute patruzeci și cinci) lei 29 bani – cu titlu de cheltuieli de judecată în total 25588 (douăzeci și cinci mii cinci sute optzeci și opt) lei 39 bani.

Conform prevederilor art.243 Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova, în cazul neexecutării hotărîrii în termen de 90 de zile de la data cînd aceasta va deveni definitivă, se va percepe de la Primăria s.Colonița, mun.Chișinău o dobîndă de înfîzriere determinată conform art.619 Cod civil al Republicii Moldova, chiar și în lipsa vinovăției.

Hotărîrea este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 20 zile, prin intermediul Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău.

Președintele ședinței,
judecătorul

Mardari Dumitru