

DECIZIE

13 martie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,

judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat și Iurie Bejenaru

examinînd recursurile declarate de Primăria satului Coloniț a și Tabacar Simion,

în pricina civilă pe marginea acțiunii depusă de Mazîlu Feodor, Purcel Mihail, Mazîlu Danil, Constantin Ion, Scurtu Marta, Coniuh Tamara, Ivancișin Mihail, Mazîlu Eugenia, Ababii Natalia, Ivanova Lidia, Grigorovici Victoria, Grigorovici Serghei, Ababii Mihail, Ababii Maria, Ababii Elena, Mogîldea Elena, Vozian Ilie, Tabuncic Anatol, Balaur Natalia și Rebeja Mihail împotriva Întreprinderii de Stat „Cadastru” cu privire la anularea actelor administrative,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 decembrie 2012, prin care au fost respinse ca fiind inadmisibile cererile de revizuire depuse de Tabacari Simion și Primăria satului Colonița,

constată

La 29 martie 2012, Mazîlu Feodor, Purcel Mihail, Mazîlu Danil, Constantin Ion, Scurtu Marta, Coniuh Tamara, Ivancișin Mihail, Mazîlu Eugenia, Ababii Natalia, Ivanova Lidia, Grigorovici Victoria, Grigorovici Serghei, Ababii Mihail, Ababii Maria, Ababii Elena, Mogîldea Elena, Vozian Ilie, Tabuncic Anatol, Balaur Natalia și Rebeja Mihail au depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎS „Cadastru” cu privire la anularea actelor administrative.

În motivarea acțiunii reclamanții au indicat că, la 13.03.2012 s-au adresat Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău al ÎS „Cadastru” cu cereri, prin care au solicitat înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile cu numerele cadastrale 0149206375.01; 0149206375.04; 0149206375.05;

0149206375.12; 0149206370.02; 0149103238.01; 0149103238.02; 0149204298.01; 0149204297.01; 01491055088; 0149206371.01; 0149206458.01 și 0149206375.08, proporțional cotelor-părți pe care le dețin în aceste imobilele în baza certificatelor de proprietate privată eliberate de Agenția teritorială Chișinău a Departamentului Privatizării și Administrării Proprietății de Stat, însă cererile au fost respinse prin deciziile OTC Chișinău din 14.03.2012, pe motiv, că bunurile imobile la care pretind nu sunt identificate.

Consideră reclamanții că, deciziile emise de OCT Chișinău sunt ilegale, deoarece conform actelor prezentate, și anume, certificatelor de proprietate, se confirmă dreptul lor de proprietate asupra bunurilor imobile susmenționate.

Conform certificatelor de proprietate privată eliberate de Agenția Teritorială Chișinău a Departamentului Privatizării din anul 1999, se confirmă dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile care au fost supuse privatizării din fosta AGȚ „Colonița”, însă în respectivele certificate nu sunt indicate concret bunurile imobile.

Prin certificatul de proprietate privată nr. 201 din 19 aprilie 1999, se confirmă dreptul de proprietate a lui Mazîlu Feodor asupra cotei valorice din bunurile AGȚ "Colonița", astfel, cota parte a lui Mazîlu Feodor constituie 90 % din bunul imobil cu nr. cadastral 0149206375.01.

Prin certificatul de proprietate privată nr. 271 din 19 aprilie 1999, se confirmă dreptul de proprietate a lui Purcel Mihail asupra cotei valorice din bunurile AGȚ „Colonița”, astfel, cota parte a lui Purcel Mihail constituie 5 % în bunul imobil cu nr. cadastral 0149206375.01.

Prin certificatul de proprietate privată nr. 199 din 15 aprilie 1999, se confirmă dreptul de proprietate a lui Mazîlu Danil asupra cotei valorice din bunurile AGȚ₃ „Colonița”, astfel, cota parte a lui Mazîlu Danil constituie 5 % în bunul imobil cu nr. cadastral 0149206375.01.

Prin certificatul de moștenitor legal nr. 3403 din 14.03.2012, eliberat de notarul public Lupașcu Eugenia, Constantin Ion a moștenit întreaga cotă valorică care a aparținut defunctei Constantin Alexandra în AGȚ „Colonița”. Prin certificatul de proprietate privată nr. 459 din 19 aprilie 1999 se confirmă dreptul de proprietate al Alexandrei Constantin asupra cotei valorice din bunurile AGȚ „Colonița”, astfel cota parte a lui Constantin Ion constituie 50 % în bunul imobil cu nr. cadastral 0149206375.04.

Prin certificatul de proprietate privată nr. 436 din 19 aprilie 1999, se confirmă dreptul de proprietate a Victoriei Grigorovici asupra cotei valorice din bunurile AGȚ „Colonița”. Conform anexei la certificatul de proprietate privată nr. 436 se confirmă dreptul de proprietate a Victoriei Grigorovici asupra cotei valorice

din bunurile AGȚ „Colonița”, astfel cota parte a Victoriei Grigorovici constituie 50% în bunul imobil cu nr. cadastral 0149206375.04 .

Prin certificatul de proprietate privată nr. 505 din 15 aprilie 1999, se confirmă dreptul de proprietate a lui Grigorovici Serghei asupra cotei valorice din bunurile AGȚ „Colonița”. Conform anexei la certificatul de proprietate privată nr. 505 se confirmă dreptul de proprietate asupra cotei-părți 74 % a lui Grigorovici Serghei din bunul imobil cu nr. cadastral 0149206375.05, astfel, cota parte a lui Grigorovici Serghei constituie 74% în bunul imobil cu nr. cadastral 0149206375.05.

Prin certificatul de proprietate privată nr. 505 din 15 aprilie 1999, se confirmă dreptul de proprietate a lui Scurtu Marta asupra cotei valorice din bunurile AGȚ „Colonița”, astfel, cota parte a lui Scurtu Marta constituie 26 % din bunul imobil cu nr. cadastral 0149206375.05.

Prin certificatul de proprietate privată nr. 616 din 19 aprilie 1999, se confirmă dreptul de proprietate a lui Coniuh Tamara asupra cotei valorice din bunurile AGȚ „Colonița”, astfel, cota parte a lui Coniuh Tamara constituie 7 % în bunul imobil cu nr. cadastral 0149206375.12.

Prin certificatul de proprietate privată nr. 184 din 15 aprilie 1999, se confirmă dreptul de proprietate a lui Ivancișin Mihail asupra cotei valorice din bunurile AGȚ „Colonița”, astfel, cota parte a lui Ivancișin Mihail constituie 93 % în bunul imobil cu nr. cadastral 0149206375.12.

Prin certificatul de proprietate privată nr. 200 din 15 aprilie 1999, se confirmă dreptul de proprietate al lui Mazîlu Eugenia asupra cotei valorice din bunurile AGȚ „Colonița”. Conform anexei la certificatul de proprietate privată nr. 200 se confirmă dreptul de proprietate a lui Mazîlu Eugenia în bunul imobil cu nr. cadastral 0149206370.02 cotă parte 1.0, astfel, cota parte a lui Mazîlu Eugenia este 1.0 în bunul imobil cu nr. cadastral 0149206370.02.

Prin certificatul de proprietate privată nr. 708 din 19 aprilie 1999, se confirmă dreptul de proprietate a lui Ababii Natalia asupra cotei valorice din bunurile AGȚ „Colonița”. Altfel, cota parte a lui Ababii Natalia constituie 2,3 % în bunul imobil cu nr. cadastral 0149103238.01 și 0149103238.02.

Prin certificatul de proprietate privată nr. 185 din 19 aprilie 1999 se confirmă dreptul de proprietate al lui Ivanova Lidia asupra cotei valorice din bunurile AGȚ „Colonița”. Astfel, cota parte a lui Ivanova Lidia constituie 97,7 % în bunul imobil cu nr. cadastral 0149103238.01 și 0149103238.02.

Prin certificatul de moștenitor legal nr. 4122 din 17.05.2012, eliberat de notarul public Raisa Mereuță, Ababii Mihail a moștenit întreaga cotă valorică ce i-a aparținut defunctului Ababii Vasile în AGȚ „Colonița”, astfel, cota parte a lui

Ababii Mihail constituie 50 % din bunurile imobile cu nr. cadastral 0149204298.01 și 0149204297.01, conform planului geometric.

Prin certificatul de moștenitor legal nr. 3261 din 17.05.2012, eliberat de notarul public Soltan Roman, Ababii Elena a moștenit întreaga cotă valorică ce i-a aparținut defunctului Negrescu Vasile în AGȚ „Colonița”, astfel, cota parte a Elenei Ababii constituie 50 % în bunurile imobile cu nr. cadastral 0149204298.01 și 0149204297.01, conform planului geometric.

Prin certificatul de moștenitor legal nr. 4122 din 17.05.2012, eliberat de notarul public Raisa Mereuță, Ababii Mihail a moștenit întreaga cotă valorică ce i-a aparținut defunctului Ababii Vasile în AGȚ „Colonița”, astfel, cota parte a lui Ababii Mihail constituie 40 % în bunul imobil cu nr. cadastral 0149105088 cu suprafața de 10,9743 ha (cu destinația neproductiv).

Prin certificatul de proprietate privată nr. 389 din 06 aprilie 1999, se confirmă dreptul de proprietate a lui Ababii Maria asupra cotei valorice din bunurile AGȚ „Colonița”, astfel, cota parte a lui Ababii Măria constituie 30 % în bunul imobil cu nr. cadastral 0149105088 cu suprafața de 10,9743 ha (cu destinația neproductiv).

Prin certificatul de moștenitor legal nr. 3261 din 17.05.2012, eliberat de notarul public Soltan Roman, Ababii Elena a moștenit întreaga cotă valorică ce i-a aparținut defunctului Negrescu Vasile în AGȚ „Colonița”, astfel, cota parte a lui Ababii Elena constituie 30 % în bunul imobil cu nr. cadastral 0149105088 cu suprafața de 10,9743 ha (cu destinația neproductiv).

Prin certificatul de proprietate privată nr. 659 din 19 aprilie 1999, se confirmă dreptul de proprietate al lui Mogîldea Elena asupra cotei valorice din bunurile AGȚ „Colonița”, astfel, cota parte a lui Mogîldea Elena constituie 19 % în bunul imobil cu nr. cadastral 0149206371.01.

Prin certificatul de proprietate privată nr. 351 din 19 aprilie 1999, se confirmă dreptul de proprietate a lui Vozian Ilie asupra cotei valorice din bunurile AGȚ „Colonița”, astfel, cota parte a lui Vozian Ilie constituie 81 % în bunul imobil cu nr. cadastral 0149206371.01.

Prin certificatul de proprietate privată nr. 317 din 19 aprilie 1999, se confirmă dreptul de proprietate a lui Tabuncic Anatolie asupra cotei valorice din bunurile AGȚ „Colonița”. Conform anexei la certificatul de proprietate privată nr. 317 se confirmă dreptul de proprietate la cota parte 1.0 a lui Tabuncic Anatolie din bunul imobil cu nr. cadastral 0149206458.01, astfel, cota parte a lui Tabuncic Anatolie constituie 1.0 în bunul imobil cu nr. cadastral 014920645 8.01.

Prin certificatul de moștenitor legal nr. 2117 din 19.03.2008, eliberat de notarul privat Adelina Soltan, Cernat Nina a moștenit întreaga cotă valorică ce i-a

aparținut soțului acesteia, - defunctului Cernat Vladimir, în AGȚ „Colonița”. Conform certificatului de moștenitor legal nr. 9633 din 08.10.2008, eliberat de notarul privat Adelina Soltan, fiica Balaur Natalia a moștenit întreaga cotă valorică ce i-a aparținut mamei acesteia, - defunctei Cernat Nina, în AGȚ „Colonița”, astfel, cota parte a lui Balaur Natalia constituie 45 % în bunul imobil cu nr. cadastral 0149206375.08.

Prin certificatul de proprietate privată nr. 674 din 19 aprilie 1999, se confirmă dreptul de proprietate a lui Rebeja Mihail asupra cotei valorice din bunurile AGȚ „Colonița”. Conform anexei la certificatul de proprietate privată nr. 674 se confirmă dreptul de proprietate la cota parte 43,99 % a lui Rebeja Mihail din bunul imobil cu nr. cadastral 0149206375.08. Astfel, cota parte a lui Rebeja Mihail constituie 43,99 % din bunul imobil cu nr. 0149206375.08.

Solicită reclamanții anularea deciziilor ÎS „Cadastru”, OCT Chișinău din 14 martie 2012, prin care s-a refuzat în înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile cu numerele cadastrale 0149206375.01; 0149206375.04; 0149206375.05; 0149206375.12; 0149206370.02; 0149103238.01; 0149103238.02; 0149204298.01; 0149204297.01; 01491055088; 0149206371.01; 0149206458.01 și 0149206375.08, proporțional cotelor-părți pe care reclamanții le dețin în imobilele susmenționate în baza certificatelor de proprietate privată eliberate de Agenția teritorială Chișinău a Departamentului Privatizării și Administrării Proprietății de Stat, recunoașterea dreptului de proprietate și obligarea Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău al ÎS „Cadastru” să recepționeze planurile geometrice și să înregistreze dreptul de proprietate al reclamanților asupra bunurilor imobile după cum urmează:

- asupra bunului imobil cu nr. cadastral 0149206375.01 - după Mazîlu Feodor 90 %, după Purcel Mihail 5 %, după Mazîlu Danii 5 %;
- asupra bunului imobil cu nr. cadastral 0149206375.04 - după Constantin Ion 50 %, după Grigorovici Victoria 50 %;
- asupra bunului imobil cu nr. cadastral 0149206375.05 - după Grigorovici Serghei 74 %, după Scurtu Marta 26 %;
- asupra bunului imobil cu nr. cadastral 0149206375.12 - după Coniuh Tamara 7 %, după Ivancișin Mihail 93 %;
- asupra bunului imobil cu nr. cadastral 0149206370.02- după Mazîlu Eugenia cotă parte 1.0
- asupra bunului imobil cu nr. cadastral 0149103238.01 și asupra bunului imobil cu nr.cadastral 0149103238.02 - după Ababii Natalia 2,3 % , după Ivanova Lidia 97,7 %;

- asupra bunului imobil cu nr. cadastral 0149204298.01 - după Ababii Mihail 50 % , după Ababii Elena 50 % , conform planului geometric;

- asupra bunului imobil cu nr. cadastral 0149204297.01 - după Ababii Mihail 50 % , după Ababii Elena 50 % , conform planului geometric;

- asupra bunului imobil(iaz) cu nr. cadastral 0149105088 cu suprafața de 10,9743 ha (cu destinația neproductiv) -după Ababii Mihail 40 % , după Ababii Măria 30 % , după Ababii Elena 30 % , cu modificarea și recepționarea noului plan geometric;

- asupra bunului imobil cu nr. cadastral 0149206371.01 - după Mogîldea Elena 19 % , după Voizian Ilie 81 % ;

- asupra bunului imobil cu nr. cadastral 0149206458.01 - după Tabuncic Anatol cotă parte de 1.0;

- asupra bunului imobil cu nr. cadastral 0149206375.08 - după Balaur Natalia 45 % , după Rebeja Mihail 43,99 % .

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 09 iulie 2012 acțiunea a fost admisă integral.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 decembrie 2012, au fost respinse ca fiind inadmisibile cererile de revizuire depuse de Tabacar Simion și Primăria Colonița mun. Chișinău depuse împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 09 iulie 2012.

La 09 ianuarie 2013, Primăria satului Colonița a depus cerere recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 decembrie 2012, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii, admiterea revizuirii, examinarea în fond a cauzei și emiterea unei noi hotărîri cu privire la respingerea acțiunii, invocînd că, instanța de judecată interpretat și aplicat eronat legea.

La 25 ianuarie 2013, Tabacari Simion a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 decembrie 2012, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii, casarea hotărîrii în partea recunoașterii dreptului de proprietate după Mazilu Eugenia, Rebeja Mihail, Balaur Natalia asupra bunului imobil cu nr. cadastral 0149206370.02, nr. cadastral 0149206375.08 și în această parte de emis o nouă hotărîre prin care să fie obligat OCT Chișinău să înregistreze după Tabacari Simion dreptul de proprietate asupra bunului imobil nr. cadastral 0149206370.02 cu cota de 100% și nr. cadastral 0149206375.08 cu cota de 1, 92 % , invocînd că, încheierea contestată este ilegală și contravine legislației în vigoare.

Verificînd temeiurile invocate în cererile de recurs în raport cu încheierea contestată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții

Supreme de Justiție consideră recursurile neîntemeiate și care urmează a fi respinse reieșind din următoarele.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea primei instanțe.

În conformitate cu art.451 CPC cererea de revizuire se depune în scris de persoanele menționate la art.447 CPC, indicându-se în mod obligatoriu temeiurile consemnate la art. 449 și anexându-se probele ce le confirmă.

O hotărîre judecătorească nu poate fi anulată decît prin exercitarea căilor de atac prevăzute de lege, în condițiile și cu respectarea normelor prevăzute de lege.

Revizuirea este o cale de retractare a hotărîrii, în cadrul căreia nu se verifică legalitatea și temeinicia hotărîrilor adoptate, ci în baza unor temeiuri obiective strict prevăzute de lege are loc redeschiderea procesului.

Prin urmare, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de admisibilitate și motivele pe care se întemeiază, cererea de revizuire dedusă judecătii este inadmisibilă în raport de condițiile textului.

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, consideră că cererile de revizuire depuse de Tabacari Simion și Primăria satului Colonița corect au fost respinse ca inadmisibile fiindcă nu întrunesc condițiile cerute de lege pentru a fi admise. Mai mult ca atît, Colegiul constată că, argumentele invocate în recurs au constituit temei de declarare a cererii de revizuire, pe marginea căroră instanța de judecată s-a expus prin încheierea din 24 decembrie 2012.

Prin urmare, încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 decembrie 2012, prin care au fost respinse ca fiind inadmisibile cererile de revizuire depuse de Tabacari Simion și Primăria satului Colonița împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 09 iulie 2012, este legală și întemeiată.

În conformitate cu art. art. 427 lit.a), 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se resping recursurile declarate de către Primăria satului Colonița și Tabacari Simion.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 decembrie 2012, în pricina civilă pe marginea acțiunii depusă de Mazîlu Feodor, Purcel Mihail, Mazîlu Danil, Constantin Ion, Scurtu Marta, Coniuh Tamara, Ivancișin Mihail,

Mazîlu Eugenia, Ababii Natalia, Ivanova Lidia, Grigorovici Victoria, Grigorovici Serghei, Ababii Mihail, Ababii Maria, Ababii Elena, Mogîldea Elena, Vozian Ilie, Tabuncic Anatol, Balaur Natalia și Rebeja Mihail împotriva Întreprinderii de Stat „Cadastru” cu privire la anularea actelor administrative.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru

